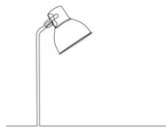


Grappige dingen die je aan het denken zet

Effecten en termen nr 1 tot 5.

Hoe grappig niet dat mensen vaak in dezelfde kuil vallen. Of men dingen wil verbergen. Of voor wil weglopen. Of die helemaal niet logisch zijn. Er zijn wat namen voor die effecten en verschijnselen. Hieronder de eerste set van vijf.

Lees ze en als je daar zin in hebt, vraag je af wat er van op jouw kantoor gebeurt.



Het Streisand effect

Wie vervelende informatie probeert te onderdrukken, bereikt vaak het tegenovergestelde.

Case Trump en Epstein. Hoe het zal aflopen de Epstein files is op het moment dat dit geschreven wordt, juli 2025, nog niet bekend. Vast zal wel de conclusie worden dat wat Trump probeerde duidelijk was. Hij deed er alles aan om de documenten en de berichten daarover te minimaliseren. En het ook te overspoelen met andere informatie. Of het te minimaliseren door te zeggen dat het Fake news is, of totaal irrelevant.

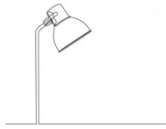
En de schuld bij anderen te leggen. En te overspoelen met steeds nieuwe berichten die dan journalisten konden oppikken en daar weer een headline van maken, zodanig dat je het verhaal van Epstein weer vergeten ging.



Case Beyonce. In 2013 kwamen er foto's van haar op het internet die niet zo vleidend waren. En Beyonce probeerde die weg te krijgen... wat niet lukte, want door haar aandacht werden de foto's heel snel massaal verdeeld op het internet.

Case Streisand. Deze gaat nog verder terug. Hier komt de naam van dit verschijnsel vandaan. Het was 2003 en Barbara Streisand spande een proces aan tegen iemand die op het internet foto's van haar villa in Malibu had geplaatst. Door het proces kreeg de media er lucht van en maakte er een newsitem van. Snel daarna wist iedereen waar Streisand woonde.





Cargo Cultus/effect

Wanneer je wat je vroeger deed klakkeloos kopieert om dezelfde resultaten te halen, kan je tot de ontdekking komen dat er geen verband tussen vroeger en nu is.

Het is een beroemd voorbeeld/grapje. Een oma komt in de keuken van het kleinkind dat net van plan is een worst te gaan bakken. Oma ziet het kleinkind de worst doorsnijden en in een grote pan doen. Oma vraagt: 'waarom snij je die worst klein?'. Ach zegt het kleinkind, dat deed moeder altijd. En op vraag aan moeder, zei die 'dat deed oma altijd'. Waarop oma zegt 'de worst in twee snijden was toen nodig, we hadden maar kleine pannen, maar de pan is nu groot genoeg, dus in delen snijden is niet meer nodig'.

Het oude verhaal, echt gebeurd, gaat al volgt. Na de 2^e wereldoorlog stelden mensen die op bezoek gingen bij mensen op een eiland in de Stille Oceaan vast dat daar dorpen landingsbanen gingen aanleggen. En ze staken regelmatig vuurbakens langs de randen van die banen aan.

Wat bleek is dat ze gewoon waren dat er voedsel uit de lucht kwam vallen. En dat dit uit de lucht kwam vallen relateerde ze aan het bestaan van landingsbanen. Dus men dacht als er landingsbanen zijn, komt er voedsel bij ons via magische vliegende dingen.

Helaas. Het voedsel kwam van Amerikanen die overvlogen. Dus het verband tussen landingsbaan en voedsel was er een beetje maar niet echt causaal.

John Frum

[Article](#) [Talk](#)

From Wikipedia, the free encyclopedia

John Frum (also called **Jon Frum**,^[1] **John Brum**,^[2] and **John Prum**^[3]) is a figure associated with **cargo cults** on the island of **Tanna** in **Vanuatu** (formerly the **New Hebrides**). He is often depicted as an **American World War II** serviceman who will bring wealth and prosperity to the people if they follow him. In a 1960 **BBC** documentary, British broadcaster **David Attenborough** asked the locals what Frum looked like and was told "E look like you. 'E got white face. 'E tall man. 'E live 'long South America."^[4]

In the 1990s, there were still reportedly over 5,000 members of the John Frum movement. However, belief in John Frum is in decline; as of 2022, there are fewer than 500 practitioners. Currently, only the village of Lamakara is faithful to the John Frum faith on the island of Tanna. The rest of the island has been mostly converted by Christian missionaries based in **Sulphur Bay**.^[5]^[*better source needed*]



Dit verschijnsel en de naam gebruikt men ook voor wetenschappers die wel onderzoek doen, maar eigenlijk niet echt. Slechts wat papier schuiven en omdat men denkt 'dit is een wetenschapper er zal wel kennis uit de lucht komen vallen' doet men het onderzoek beroep geen eer aan.



De wet van de mens met de hamer

Als je een hamer in je handen hebt, denk je dat alles een spijker is

Dit is lichtjes overdreven gesteld, maar met een hamer in je hand zal wel op zoek gaan naar spijkers. Of als je bovenaan een ladder staat, blijkt dat je geen schroevendraaier in je zak hebt, maar wel een losse schroef, quess what? Dan sla je de schroef er gewoon in.

Als je naar de huisarts gaat zal die je mogelijk een medicijn voorschrijven. Dat is gewoon omdat dat is wat dokters doen. Als je naar een adviseur gaat, zal die je advies geven, ook als die er eigenlijk geen verstand van heeft. (Echt waar! We leggen dit uit bij de workshops/module van Grip op Besluitvorming)

Welke advies krijg je als je computer niet werkt? Van een commercieel iemand dat je een nieuwe moet kopen. Van een ICT'er dat je betere software moet gebruiken. Van een fysiotherapeut dat je minder achter een PC moet zitten. Van een bedrijfskundige dat je gelet op de levensduur nog vier jaar met de computer moet doen. Etcetc.

CHALLENGE

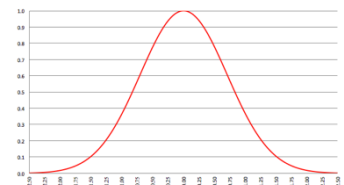
Wat hoort bij jouw rol in de organisatie en doe je dus vaak?
Zou je het ook anders kunnen doen?



Alles vervalt naar het gemiddelde

Wat er buiten je gebeurt heeft de neiging zich te normaliseren

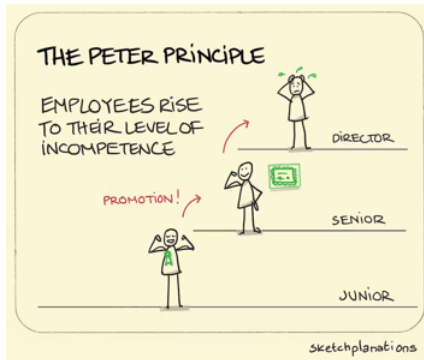
Je straft iemand als die iets erg slecht uitvoert. Die persoon zal daarna het beter gaan doen, of je die nu straf geeft of niet. Omgekeerd geef je een compliment aan iemand die iets goed doet. Zo gaat alles naar het gemiddelde.



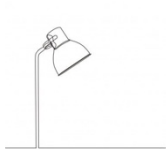
Het restaurant waar je at was perfect. Het was je eerste keer daar. De volgende keren ga je het minder perfect vinden.

Ja, so what?

Dit verschijnsel kan verklaren dat mensen graag naar kaartlezers gaan of helderzienden. Je gaat daar heen als het slecht met je gaat. En quess what? Daarna gaat het beter met je.



Dit heeft ook een relatie met het 'Peter's Principle' dat zegt dat mensen worden gepromoot tot het niveau dat ze niet meer competent zijn voor het werk.



Het beginsel van Shirky

Als een organisatie bestaat om een probleem op te lossen, zal ze proberen dat probleem te laten bestaan.

Een vorm van logisch. Als een organisatie bestaat bij gratie van een probleem, zullen ze dat probleem willen laten bestaan. Want bestaat het probleem niet meer, dan is de organisatie niet meer nodig.



Als de consumenten bond je verteld dat huismerken meer bieden dan A-merken versterkt dat bij je het gevoel dat je steeds moet opletten met wat je koopt. De consumentenbond zal geen nieuws verspreiden dat 'alle producten x zijn hetzelfde geprijsd'.

CHALLENGE

Werk jij bij een afdeling die het probleem maar laat bestaan? Of ken je zo een afdeling in jouw organisatie?

Zo dat was de eerste set van vijf. Meer zullen mogelijk volgen. Naar ik hoop had je plezier in het lezen, dus als je al geen gratis abonnement op mijn artikelen had, geef je dan nu op. Of zend me een mail met jouw ideeën voor artikelen. Zend die naar: rudolph.regter@outlook.com

Rudolph Regter
22 juli 2025

P.S. Begrippen/effecten nummes 6 tot 10 gaan eind juli verschijnen. En dan 11 tot 15 wellicht in augustus en 15 tot 20 is de laatste post over dit onderwerp.

Note: moet je nu vermelden dat bij de totstandkoming geen Artifi Intel is gebruikt? Rare wereld raken we in...